

# Audit Správy NP a CHKO Šumava za roky 2009 – 2010

V minulém měsíci byl všemi médii citován dokument, který nesl oficiální název Zpráva z provedeného auditu Správy NP a CHKO Šumava. Objednatel auditu bylo Ministerstvo životního prostředí ČR vedené tehdy Pavlem Drobilem a zpracovatelem auditu byla největší auditorsko-poradenská společnost PricewaterhouseCoopers (PwC).

Předmětem auditu bylo zejména:

- Forenzní audit hospodaření a nakládání s majetkem za období 2009 -2010.
- Právní audit – nezávislá a objektivní analýza vybraných smluvních vztahů (cca 20 ks).
- Personální audit – nezávislá a objektivní analýza hodnocení činností a procesů, které se týkají kvality optimálního množství a efektivního využití lidských zdrojů v návaznosti na strategii a cíle auditovaného subjektu.
- Audit zadávacích řízení – kontrola souladu zadávacích řízení s platnou relevantní legislativou a to včetně případných identifikovaných zjištění a adekvátních doporučení.

Přeloženo do srozumitelné řeči, tak pan ministr Drobil zadal audit těch činností Správy NP Šumava, o kterých měl z nějakého důvodu pochybnosti – nákup služeb, nákup materiálu, prodej dřeva, kvalitu výkonu orgánu státní správy a systém zadávání veřejných zakázek.

Jako běžný obyvatel Šumavy bych se k výsledkům auditu zřejmě nikdy nedostal a s největší pravděpodobností by mě jeho výsledek asi ničím nepřekvapil a jeho výsledky bych se dále nezabýval. Nejsem běžný občan. Jako starosta šumavské obce jsem mnoho času musel trávit tím, že jsem byl neustále přesvědčován, jak není lepšího a křišťálově čistšího řízení státního správního orgánu, než kterým bylo řízení Správy NP Šumava právě v auditovaných létech. Výsledek Zprávy z provedeného auditu ale říká něco jiného a následná nápravná opatření tyto výsledky jenom potvrzují:

- Více jak půl miliónu kubíků dřeva prodala Správa parku systémem, o kterém nebylo auditorům s odkazem na obchodní tajemství nic sděleno.
- Pro kvalitu řízení měla Správa plno směrnic, ale příliš je nedodržovala.
- Na druhé straně plno směrnic Správa pro skutečně kvalitní řízení neměla.
- Správní úřad plný úředníků, efektivita nízká.
- Zákon o veřejných zakázkách se příliš nedodržoval a to buď dělením zakázek anebo jejím snížením třeba o jedinou korunu, aby zakázka nepřekročila zákonem stanovený limit pro veřejnou soutěž.
- Největším oříškem auditu byl zřejmě systém LESis, kterým Správa parku vybírá dodavatele na práce v lese. Údajně ten nejlepší a nejprůkaznější systém zadávání veřejných zakázek. V rámci tohoto systému si musí babka s motykou pořídit počítač, internet a projít výběrovým řízením jako by chtěla kopat základy pro Temelín. Výsledkem pak je že v nejlepší případě získá na druhém konci národního parku za mrzký peníz k zalesnění pár stromků, anebo prostě nezíská nic. Na druhé straně báječní autoři tohoto systému, na který nemá Správa parku autorská práva, inkasovali desítky miliónu korun. Ve své podstatě čím hůř pro lidi z našich vesnic, tak tím líp pro kámoše, kteří tyto systémy vymýšleli a řídili.

Nezajímá mě případná trestní odpovědnost za zjištěné nedostatky, za obcházení či porušování zákona. Nejsem ani žalobce ani soudce. Už několik let ale slyším, jak je nutné dodržovat zákon o veřejných zakázkách, který prý vychází z evropských norem. Pak se ale někdo dopouští lži. Lži na obyvatelích šumavských vesnic v národním parku, pro něž je práce v lese jediným možným způsobem obživy. A té práce je tady hodně. A proč lži? V sousedním bavorském parku vypisují výběrová řízení na harvestory a lanovky. Pro ostatní práce v bavorském parku upřednostňují zejména místní živnostníky, anebo práce vykonávají vlastními zaměstnanci. Podle slov tamního ředitele národního parku Dr. Franze Leibla proto, že mají odpovědnost jak za lidi, tak za peníze, které bavorská vláda do Národního parku Bavorský les vkládá. No a to je na hony vzdáleno té deklarované křišťálově čistotě či skutečnosti v Národním parku Šumava za období sledované auditem. Tedy pro někoho. A to se audit věnoval pouze vybraným činnostem.

Ing. Antonín Schubert, starosta Modravy