

Komise pro životní prostředí Akademie věd ČR
Odborný pracovní seminář konaný dne 23.4.2012
Návrh zákona o Národním parku Šumava: pro či proti?
AV ČR, Národní 3, Praha 1

Zástupce šumavských obcí nemůže přispět do této diskuse odbornými argumenty, neboť úhel pohledu šumavských obcí není dán odbornými východisky, jako spíše politickými důsledky existence či absence zákona o Národním parku Šumava. Šumavské obce chápou debatu o tomto zákoně nikoliv jako debatu odbornou, nýbrž jako debatu čistě politickou. Ze strany šumavských obcí je tohoto zákona rozhodně zapotřebí. Ať už bude jeho obsah jakýkoliv, bude jím dán stabilní rámec pro další rozvoj regionu, který nebude závislý na změnách jak ve vedení Správy Národního parku Šumava, tak i v rámci MŽP. Jestliže se zde ozývá myšlenka, že současná legislativa plně postačuje, tedy my musíme konstatovat, že uplynulý vývoj v posledních 20 letech nás rozhodně přesvědčil o opaku. Diskontinuální vývoj v posledních letech, ať už se týká zonace, managementu lesa či usměrňování rozvoje obcí nás přesvědčil, že zákon, který bude řešit zmíněné i další problémy, je nezbytný. Jsme přesvědčeni, že po sérii kulatých stolů bylo překročeno k takovému kompromisu mezi účastníky jednání, který považujeme za minimální pro nás akceptovatelné řešení. Doufáme, že tento zákon po 20 letech přešlapování a slibů ze všech stran, konečně přinese stabilitu a jasně definovaný rámec pro další existenci obcí a Národního parku, který se rozkládá na jejich území (!). Doufáme, že skončí dohady o zonaci, místech oprávněnosti zásahů proti kůrovcové kalamitě a problém ochrany lesa bude vyřešen tak, že se situace kolem našich obcí již nebude dále zhoršovat. Stejně tak i co se týká sporů ohledně dalšího rozvoje obcí. Zde nemohu mluvit za všechny obce, každá má svoje specifické problémy, naše obec Horská Kvilda v současné době nemá žádný zájem o rozvoj formou další výstavby různých objektů, ale chápeme postoje ostatních obcí, které musí řešit potřeby svých obyvatel. V současné době bychom skutečně přivítali výrazně nižší míru subjektivismu při rozhodování o všech těchto otázkách, nežli se vyskytovala za posledních 20 let. Takový subjektivismus pak vede k různým, mnohdy i neopodstatněným dohadům o institucích, které se na takovém rozhodování podílejí. Dovedeme si představit, že nový zákon by mohl pomoci snížit současné obrovské tlaky různých subjektů na obce ohledně změn územních plánů apod. Ale hlavně je třeba znovu zopakovat, chceme mít jasno ohledně naší budoucnosti. Chceme vědět, že, když se za několik let se změní ministr a vymění i ředitele NP, že to nebude znamenat konec platnosti všech dosavadních dohod. Proces vyjednávání nového zákona u kulatých stolů byl dlouhý a rozhodně ne jednoduchý. Stavíme se proti zpochybňování výsledků tohoto jednání stranami, které se cítí být ukřivděny, pokud se jejich požadavkům nevyhovělo ze 100%. A rozhodně si přejeme, aby nový zákon o NP Šumava počítal s námi, lidmi, kteří na Šumavě žijí a chtějí žít i v budoucnosti.

Za obec Horskou Kvildu, člena Svazu obcí NP Šumava
Pavel Buršík